

EJEMPLO DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Aplicando el formato de la Escuela Superior de Administración Pública – ESAP-
El número máximo de palabras de cada punto obliga a ser concisos

1. **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** (Escoja la línea de investigación institucional que se quiere enriquecer con la investigación)

Organización y gerencia del Estado (x)
Gestión, desarrollo territorial y local ()
Ciudadanía y construcción de lo público ()
Economía de lo público ()
Derechos humanos con perspectiva de lo público ()
Políticas públicas y gobernabilidad ()

2. **TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:** (En 10 palabras)

Gobierno abierto, información, comunicación y participación ciudadana en Nariño

3. **RESUMEN:** (en 200 palabras)

El Plan de desarrollo “Nariño corazón del mundo” tiene como uno de sus pilares innovadores el de **Gobierno abierto**, que conlleva condiciones de participación y colaboración ciudadana, para lo cual precisa del uso de TIC. A un año de su implementación surge un interrogante: ¿Qué Aprendizajes se puede construir desde la claridad, seguridad, usabilidad y facilidad de acceso a la información y comunicación, para que los ciudadanos puedan participar de las decisiones de Gobierno Abierto de Nariño de una manera efectiva?

La investigación permitirá reflexionar sobre una praxis política innovadora implementada por la administración departamental y a su vez avanzar en la construcción de saber administrativo público. Para lograrlo se abordará desde el Paradigma Cualitativo, Enfoque Hermenéutico y Sistematización de experiencias.

Principales resultados:

Construcción de nuevo conocimiento sobre los aprendizajes surgidos en la implementación de la estrategia de comunicación para participación ciudadana, como eje innovador del gobierno abierto departamental.

Para transferir los resultados se hará entre otras cosas: un evento académico en la ESAP; un taller sobre sistematización de experiencias de prácticas administrativas públicas para estudiantes; publicación de un libro con los resultados.

Palabras clave: gobierno abierto, transparencia, colaboración, participación, sistematización.

Key words: open government, transparency, collaboration, participation, systematization.

4. **INTRODUCCIÓN:** (500 palabras)

La investigación tiene como propósito interpretar la incidencia de la estrategia Gobierno abierto de la gobernación de Nariño en la participación ciudadana, y gira en torno al interrogante de ¿Qué Aprendizajes se puede construir desde la claridad, seguridad, usabilidad y facilidad de acceso a la información y comunicación, para que los ciudadanos puedan participar de las decisiones de Gobierno Abierto de Nariño de una manera efectiva?

El estudio enriquece la línea de investigación Organización y Gerencia del Estado en su componente de Modernización del estado, propuesta por la ESAP. Igualmente el estudio está acorde con la línea estratégica de extensión **Prácticas de buen gobierno**, el enfoque temático **Transparencia, rendición de**

cuentas y participación ciudadana, la consultoría en **Gestión de prácticas exitosas de gobierno** y la capacitación en **Gobierno abierto**, con especial énfasis en administración pública territorial.

El problema de investigación amerita ser abordado desde el paradigma interpretativo, que posibilita la construcción de teoría desde la experiencia. Como enfoque se considera más ajustado el hermenéutico, en tanto se parte, inductivamente, de la experiencia personal de cada integrante del grupo de informantes clave, quita de encima la pretensión objetivista de la realidad y asume con responsabilidad la participación del sujeto en su construcción. Como tipo de investigación se trabajará la sistematización de experiencias, coherente con el método inductivo. Ésta, no parte de marcos teóricos previamente elaborados para aplicar a la experiencia; al contrario, parte de la experiencia para producir teoría.

Como fuentes secundarias se acudirá a los documentos producidos por la Gobernación de Nariño, el Departamento Nacional de Planeación, el Gobierno nacional, el Banco Mundial y autores que han estudiado el tema de gobierno abierto. Las fuentes primarias las constituirán funcionarios del gobierno departamental que han participado directamente tanto en la formulación como en la ejecución de la estrategia de Gobierno y los directivos del Consejo Departamental de Planeación quien hiciera parte del análisis y aprobación del plan de desarrollo.

Se contempla producir los siguientes resultados: generación de nuevo conocimiento recogida en un libro; socialización, transferencia y apropiación de los resultados de la investigación mediante un evento académico en la ESAP de Pasto para funcionarios de la Gobernación y estudiantes de la territorial; un taller sobre sistematización de experiencias de prácticas administrativas públicas para los estudiantes interesados de la territorial; en cuanto a desarrollo tecnológico e innovación, se agregará la Sistematización de experiencias a la práctica investigativa de la problemática pública; se entregará un Informe científico de investigación con el proyecto y sus resultados; finalizada la investigación, el director, implementará una cátedra magistral intersemestral sobre sistematización de experiencias de gobierno abierto y participación ciudadana; en el transcurso del proyecto se creará un semillero de investigación sobre Organización y gerencia del estado.

La estructura del documento final contempla tentativamente cuatro capítulos, el primero aborda los aspectos generales de la investigación; el segundo contempla el análisis e interpretación de resultados; en un tercer capítulo se trabaja la discusión del proceso y por último se plantea las recomendaciones pertinentes a los hallazgos encontrados.



Esap San José de Albán

5. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: (500 palabras)

El plan de desarrollo “Nariño, corazón del mundo”, tiene tres pilares en los cuales fundamenta su ejecución: innovación social, economía colaborativa y gobierno abierto (Gobernación de Nariño - Colombia, 2016). El planteamiento innovador del Plan y la participación de los 64 municipios en su formulación posibilitaron que en octubre de 2016, el Departamento Nacional de Planeación lo premiara en la categoría de *desarrollo temprano*. (Planeación, 3016). Es, sin duda, un planteamiento políticamente innovador.

Es el interés de esta investigación contribuir, mediante un acercamiento comprensivo, al esclarecimiento, tanto del pilar **Gobierno abierto** (Gobierno nacional de Colombia, 2015) como práctica político administrativa de una teoría innovadora en construcción más allá de los modelos burocráticos, posible gracias tanto al extraordinario avance de las tecnologías de la información y la comunicación, como al de sus componentes de transparencia, participación y colaboración, tal como se muestra en el **Manifiesto los mejores amigos**, publicado por la estrategia Gobierno Abierto de Nariño, mejor conocida como GANA (Nariño, 2016). El problema de investigación está relacionado con el alcance práctico del **Pilar Gobierno abierto** y sus estrategias de información y comunicación, en la efectiva participación de los ciudadanos apoyada en el uso de nuevas tecnologías.

De acuerdo a la Gobernación de Nariño, la Participación, en la práctica, está relacionada con Cabildos abiertos, Gobernación de puertas abiertas, Plan de desarrollo participativo y Vamos a pensar. La participación está mediada por la Transparencia (Declaraciones juradas, Presupuesto abierto, Contratación abierta, Informe semanal y Línea de tiempo) y por la disponibilidad completa, veraz y suficiente de la información. (Nariño, 2016)

Así las cosas, la interrogación investigativa es: ¿Qué Aprendizajes se puede construir desde la claridad, seguridad, usabilidad y facilidad de acceso a la información y comunicación, para que los ciudadanos puedan participar de las decisiones de Gobierno Abierto de Nariño de una manera efectiva?

Alrededor de éste gran interrogante surgen otros:

- ¿Qué aplicabilidad han tenido las estrategias de transparencia y colaboración en la implementación de gobierno abierto y participación ciudadana?
- ¿Qué reflexión crítica se puede hacer de la estrategia de gobierno abierto en Nariño, para avanzar en la construcción de saber administrativo público?
- ¿Cómo recuperar y reflexionar la experiencia de ésta práctica política innovadora para contribuir a su fortalecimiento y replicabilidad?
- ¿Los mecanismos instituidos por la Gobernación para lograr la participación ciudadana apuntan a asuntos permanentes o puntuales?
- ¿La participación ciudadana se incentiva y cómo se hace? O mejor ¿Cómo se organiza la participación y cómo se planifica y monitorea? ¿Qué se espera de la participación ciudadana?
- ¿En qué medida son tenidas en cuenta las contribuciones de los ciudadanos?
- ¿Cuáles son las características de la participación ciudadana?
- ¿El uso de TIC incrementa la discriminación de participación a capas de población que no las manejan?

De esta forma, se ve la complejidad del problema de investigación por lo cual el abordaje se hará solo desde el punto de vista de la Gobernación y del Consejo departamental de planeación. Se deja el abordaje desde la ciudadanía para una próxima investigación.

6. OBJETIVOS:

A. Objetivo General:

Construir colectivamente aprendizajes desde la claridad, seguridad, usabilidad y facilidad de acceso a la información y comunicación, para que los ciudadanos puedan participar de las decisiones de Gobierno Abierto de Nariño de una manera efectiva.

B. Objetivos Específicos:

- Caracterizar el estado de las estrategias de transparencia, comunicación y participación del gobierno abierto.
- Reconstruir testimonialmente las diferentes etapas del desarrollo de la experiencia de gobierno abierto y participación ciudadana.
- Reconocer aciertos y limitaciones de las prácticas del pilar Gobierno abierto y la participación ciudadana.
- Elaborar un documento maestro que recoja los principales hallazgos y trace un mapa de posibilidades de la participación ciudadana, con transparencia pública, comunicación y colaboración.



Esap Tumaco

7. JUSTIFICACIÓN: (500 palabras)

La pertinencia de la investigación radica en la forma innovadora de administrar lo público implementada en Nariño: Gobierno Abierto, que, por sí mismo, contribuye a justificar, por parte de la territorial, un acercamiento riguroso a sus ejecutorias con el fin de contribuir al reforzamiento de acciones

que vuelvan esta forma de gobierno algo que supera el período de gobierno y continúa como una costumbre política de transparencia y colaboración con la decidida participación de la ciudadanía. Los nariñenses están acostumbrados a gobiernos alternativos de talla nacional como el anterior, reconocido por la Procuraduría General de la Nación como el cuarto departamento mejor evaluado con el Índice de Gobierno Abierto –IGA- (Procuraduría General de la Nación, 2016) y eso que no declaró oficialmente su administración como de Gobierno Abierto. El IGA, que se mide a través de indicadores de Control Interno, de Gestión Documental, de Visibilidad de la Contratación, de Competencias Básicas Territoriales, de Sistemas de Gestión Administrativa y Financiera, de Gobierno Electrónico, de Rendición de Cuentas y de Atención al Ciudadano, muestra la importancia del reconocimiento.

La investigación es innovadora en dos aspectos: en que es la primera sobre el tema y en que el abordaje metodológico se hace desde la Sistematización de experiencias. Es la primera, porque la experiencia de Gobierno Abierto en Nariño, declarado explícitamente como tal, va a cumplir su primer año de implementación. Razón suficiente para hacer un seguimiento a su implementación. Por otro lado el problema de investigación se abordará desde el paradigma interpretativo y Sistematización de experiencias, con participación de sus principales actores.

El proyecto tiene una clara articulación con la línea estratégica de extensión “Prácticas de buen gobierno” el enfoque temático “Transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana”, la consultoría en “Gestión de prácticas exitosas de gobierno” y la capacitación en “Gobierno abierto” con especial énfasis en la administración pública territorial. Se implanta también en el interés institucional de producir saber administrativo público sobre la Organización y gerencia del estado, una línea poco abordada en la territorial.

Acercamientos previos a varios Secretarios del despacho del gobernador de Nariño, muestran su interés por el tema de investigación y la manera de abordarlo desde la experiencia de cada uno. Esto brinda la confianza necesaria para seguir adelante y producir un conocimiento que fortalezca el modelo de Gobierno Abierto en Nariño como una institución sólida que avance a la construcción de paz, disminuyendo la pobreza y el hambre, como una oportunidad para la construcción de la democracia en esta época de postconflicto en el departamento, con miras a avanzar como nariñenses, en alianza público privada, a mejorar salud y educación, a la construcción de paz y justicia, mejor educación, equidad de género y demás sueños mundiales expresados por la ONU en los Objetivos de Desarrollo sostenible – ODS-.

La investigación contribuirá a afianzar la interacción con los agentes públicos y comunitarios del departamento, construyendo con ellos conocimiento útil para el buen gobierno.



Esap Pasto, fin de semana

8. **BREVE ESTADO DEL ARTE:** (800 palabras)

Gobierno abierto es una nueva forma de gobernar los territorios, mediante la aplicación de las nuevas tecnologías de la información y comunicación –TIC- (Domínguez, 2012). Anteriormente se hablaba de Gobierno electrónico, Gobierno virtual o también E: Gobierno, haciendo referencia a la utilización de los avances en las TIC en la forma de gobernar, con estudiosos teóricos en cada modalidad.

Gobierno abierto (Domínguez, 2012) es un concepto de los años setentas que hacía referencia inicialmente a discusión pública sobre el derecho de los ciudadanos a acceder a la información del estado, celosamente guardada, para una sana democracia. Enfatiza la autora, que el debate desapareció por dos décadas y no fue sino hasta el ascenso de Barack Obama al poder en 2009, quien el primer día de gobierno hizo público su **Memorándum de transparencia y gobierno abierto**. Por tratarse de la potencia mundial este hecho marca un hito en la implementación de esta forma de gobierno en el mundo. “El gobierno abierto, tal y como lo refirieron el Memorándum de Obama y los trabajos académicos posteriores –Nixon (2010), Lathrop y Ruma (2010), entre otros, es una nueva forma de gobernar, una oportunidad que brinda la aplicación de las tecnologías de la información y de la comunicación a la política para transformar el sistema tradicional” (Domínguez, 2012). Obama, prácticamente instauró transparencia, colaboración y participación como características del gobierno abierto, las mismas que fueron tomadas por la Gobernación de Nariño como propias de su modelo.

Gobierno abierto, es un tema relativamente nuevo en el argot político y su medición, mediante indicadores, más todavía. Cada país u organización mide según su propio contexto, tal es el caso de Colombia, donde se aplica por parte de la (Procuraduría General de la Nación, 2016) el IGA, índice de gobierno abierto, con nueve indicadores: Control Interno, de Gestión Documental, de Visibilidad de la Contratación, de Competencias Básicas Territoriales, de Sistemas de Gestión Administrativa y Financiera, de Gobierno Electrónico, de Rendición de Cuentas y de Atención al Ciudadano. O la (OCDE, 2015) que estudia gobiernoAbierto en Colombia a través del marco jurídico, en el cual destaca en temas jurídicos la Ley de transparencia y Acceso a la Información pública y el Estatuto Anticorrupción; en cuanto a políticas toma en cuenta la puesta en marcha del Observatorio Anticorrupción y de Integridad, el Portal de Transparencia Económica y el sistema Nacional de Evaluación y Gestión de Resultados.

Hay una especie de exaltación al hablar en Nariño de gobierno abierto como un nuevo paradigma de gobernanza, afianzado en los desarrollos de Internet que posibilitan información de doble vía que permite, por una parte al gobierno aprovechar la participación de la ciudadanía en asuntos de interés del estado y, por otra, a los ciudadanos hacer incidencia en lo público. (Oszlak, 2013) Sin embargo, pueden ser emociones momentáneas dado el bajo número de gobiernos abiertos exitosos debido, entre otras causas a la resistencia de los funcionarios públicos de reacomodarse a estas nuevas formas, lo que hace necesaria según (Oszlak, 2013) la existencia de un gobierno suficientemente fuerte, con apoyo ciudadano, para imponer el nuevo modelo. De lo contrario todo esfuerzo innovador se subsumiría en la tramitología anclada en la paquidermia ancestral y politiquera de funcionarios públicos.

Otro tema de discusión teórica es el de participación ciudadana, un concepto ideal usado como si la misma existiera y fuera suficiente proveer canales de comunicación para su realización. Sobre el tema se resalta que en América Latina las organizaciones públicas como forma de participación, no cuentan con la suficiente integración, son débiles y acostumbradas a obtener información del estado para usarla como argumento de protesta más que como medio para proponer acciones que fortalezcan los proyectos sociales. (Puón, 2012) De esta forma, al enfrentar el tema de investigación la participación ciudadana por sí misma merece una atención especial, por cuanto no puede considerarse algo con vida propia, sino como una actividad a motivar.

Pero el gobierno abierto no se agota en el acceso a la información. Es preciso un gobierno que “(...) favorece la toma de decisiones más efectiva, protege de posible corrupción, favorece el escrutinio y promueve y consolida la confianza ciudadana en los gobiernos” (Gavelin et al., 2009, p. 14) citado por (Cobo, 2012). Esta anotación teórica se hace por cuanto enriquece el tema a investigar con relación a la efectividad de la participación ciudadana.

El tema de gobierno abierto así, brevemente esbozado, trae a colación una especie de dicotomía de si es necesario más gobierno o más ciudadanía (Puón, 2012). Al observar la realidad del Gobierno abierto, es posible evidenciar que en Nariño viene fortaleciéndose desde 2001. ¿Será que llegó el tiempo de la ciudadanía en el actual gobierno abierto? Si es así, es al gobierno a quien corresponde su impulso.



Esap Pasto fin de semana

9. BREVE MARCO TEÓRICO: (800 palabras)

Aunque una investigación cualitativa no parte de un marco teórico previamente elaborado, los investigadores si lo hacen de saberes previos que inciden en el proceso investigativo. Por esta razón, la presente investigación toma en cuenta, explícitamente, categorías deductivas tomadas del plan de desarrollo de Nariño y de autores reconocidos: comunicación, participación, transparencia y colaboración, categorías con relaciones muy estrechas entre sí, prácticamente inseparables en el modelo de gobierno abierto.

El concepto de Gobierno abierto, tiene que ver, entre otras relaciones, con la asociación de gobierno y redes sociales que, como ocurre en el mundo y en Colombia, aquel no siempre se interesa en el bienestar comunitario, ni en promover la participación ciudadana en el quehacer público sino en la manipulación ideológica, la propagación de noticias falsas y la filtración solo de información que conviene a intereses políticos oscuros. (Banco Interamericano de desarrollo, 2017). La expresión del BID marca uno de los retos que debe abordar una institución pública como la Gobernación de Nariño, que desde 2016 implementa un gobierno abierto con pretensión de talla mundial, como uno de los pilares que sostiene la apuesta política alternativa “ (...) orientado a fomentar la transparencia en la gestión pública a partir de la disponibilidad completa, veraz y suficiente de la información con el fin de que los ciudadanos puedan tomar parte activa en las decisiones públicas (...)” (Gobernación de Nariño - Colombia, 2016).

El desarrollo tecnológico también suscitó la emergencia de la WEB 2.0 que convirtió Internet en una herramienta para la comunicación de doble vía, abriendo un novedoso, no el único, camino para el gobierno abierto, puesto que a diferencia del Gobierno electrónico o en línea, el abierto no usa solo herramientas TIC. Esta afirmación es importante en la presente investigación, porque nos atrevemos a definir gobierno abierto como una iniciativa de gobernabilidad que transformando la actual estructura de poder, privilegia la autonomía ciudadana, la empodera mediante variadas estrategias de transparencia en la información pública y colaboración, para lograr mejores niveles de bienestar.

Es cada vez más evidente que se ha abierto una brecha en el estado (Oszlak, 2013) “ (...) por la que comienzan a filtrarse crecientes demandas de apertura, de transparencia en la gestión, de participación en la elaboración de políticas estatales (...) Esa brecha está alentada, a veces, por gobiernos genuinamente interesados en legitimar, por esta vía, una gestión más participativa y colaborativa de la ciudadanía” tal como sucede en el caso de la gobernación de Nariño, apoyada en una ciudadanía mayormente joven, tradicionalmente cercana a gobiernos departamentales alternativos.

La presente investigación tomará en cuenta el tema de gobierno abierto tratado conceptualmente por Oscar Oszlak, quien sostiene que los ciudadanos somos seres políticos solo en la medida que se nos obligue a serlo mediante la participación y aun así, no cualquier a tipo de participación. Sugiere también que al hablar de gobierno abierto se hace referencia a tres dimensiones: participación, colaboración y transparencia. (Oszlak, 2013).

Esto implica una conceptualización de participación ciudadana que tenga en cuenta al ciudadano real y a los grupos de interés. La práctica gubernativa, da cuenta de ciudadanos y grupos de interés poco afectos a la participación a quienes es preciso motivar y facilitar los medios para hacerlo. Aun así cabe la pregunta de hasta dónde los gobernantes pueden aceptar tal participación, sobre qué temas, con qué grado de decisión y de qué forma. Desde el punto de vista de los ciudadanos ya no se trata de participar por participar, de cualquier manera y en temas públicos inocuos. Hoy en día nada es suficiente en materia de participación ciudadana.

La transparencia cobra importancia por cuanto, precisamente, en la manipulación de la información se ha asentado el poder político y administrativo del estado. Qué informar, cómo informar, cuánto informar, en qué momento, con qué periodicidad, por qué medio son asuntos que competen al administrador de lo público frente a lo cual los ciudadanos muestran poco o nulo interés. Resulta entonces que gobierno abierto no solo es un asunto solo de enunciados retóricos, sino de verdadera construcción y, oh paradoja, el gobierno abierto departamental debe ganar el interés del ciudadano.



Esap Samaniego

10. APROXIMACIÓN METODOLÓGICA: (800 palabras)

El abordaje metodológico se hará desde la sistematización de experiencias, metodología planteada por Gabriel Atehortúa y Diana Londoño en su texto **Los pasos en el camino de la sistematización**. La sistematización permite abordar el problema desde “personas que hayan vivido o formado parte de la experiencia y que posean información relevante o significativa, y por profesionales que puedan apoyar, asesorar y fortalecer el proceso.” (Atehortúa, 2011).

La sistematización según (Atehortúa, 2011) contempla tres momentos: 1) preparación; 2) ejecución del proyecto; y 3) divulgación de los resultados.

Fase de preparación

En esta fase se organiza, desde el interés del investigador las condiciones iniciales sobre la experiencia a investigar, se convoca el interés de informantes clave para llevar a cabo la sistematización. En esta fase se contemplan dos momentos: reflexión y diseño del proceso.

El momento de reflexión va dirigido a organizar equipo de trabajo con quienes harán parte de la sistematización. Con este equipo se acuerda el eje sobre el cual girará el ejercicio, un concepto de sistematización, el tiempo de dedicación, la orientación teórica del tema y demás aspectos de procedimiento.

Este equipo estará conformado además de los investigadores por 4 funcionarios de la gobernación de Nariño y 4 directivos Del consejo Departamental de Planeación, personas que han vivido la experiencia desde su concepción hasta su aplicación, poseen información importante y pueden expresar el interés de la gobernación en la investigación.

El segundo **momento es el de diseño**. En éste se establece la hoja de ruta y la lógica que guiará la sistematización. El resultado es un proyecto de sistematización que responde a las preguntas ¿Por qué? ¿Para qué? ¿Qué? ¿Quiénes? ¿Cómo? Y ¿Qué se espera de la sistematización?

Fase de ejecución

En esta fase se busca “reconstruir la experiencia con el fin de tener una visión general y ordenada de ella, interpretarla y generar nuevos conocimientos” (Atehortúa, 2011). Es la fase que corresponde a la sistematización propiamente dicha. Tiene dos momentos: **reconstrucción** ordenada de la experiencia e **interpretación y producción de nuevo conocimiento**. Los investigadores deben estar atentos porque el nuevo conocimiento se puede producir en cualquier fase y en cualquiera de los momentos.

Momento de reconstrucción. Para la fase de reconstrucción se hará un trabajo testimonial en el cual toma especial importancia la **narrativa**, y otro de lectura de archivos. El testimonial se adelantará mediante entrevistas y talleres. También se acudirá a dos grupos focales, uno 4 secretarios del despacho y otro con 4 miembros de Consejo Departamental de Planeación, para reelaborar la historia o ruta de la participación ciudadana en la estrategia de gobierno abierto en Nariño.

Se hará lectura de archivos producidos por el gobierno departamental, tanto impresos como alojados en la Web www.narino.gov.co

Estos elementos informativos están dirigidos a elaborar un *corpus* de información que permita a los sujetos actores sociales y gestores de la experiencia de gobierno abierto acercarse de manera crítica a la experiencia de la participación ciudadana. Este *corpus* será utilizado en el momento de interpretación y generación de nuevo conocimiento.

Momento de interpretación y producción de nuevo conocimiento. En el momento de interpretación, básicamente hermenéutico, se buscará captar el sentido de la experiencia desde las categorías deductivas planteadas en la investigación: comunicación, transparencia, colaboración y participación, y, se tomará en cuenta las categorías inductivas que emerjan de los diálogos y la lectura previa de documentos. Esto se hace con el fin de recuperar el conocimiento y el significado de la experiencia con el fin de potenciarla en los años que restan de gobierno.

El equipo rememora, reconstruye, reinventa el pasado, pone mojones o puntualiza hitos en la ruta de participación ciudadana en gobierno abierto.

Estas narrativas o relatos se releen de manera crítica para lograr temas con significado relevante en la experiencia. Las diferentes narraciones o lecturas se articulan para construir un relato profundo que brinde “una perspectiva general e histórica de la práctica” (Atehortúa, 2011) y ubica a los actores en un antes, un inicio, un después y un final en la ruta práctica.

El equipo de investigación aborda también la revisión de documentos que contribuyan a enriquecer mediante el contraste, la interpretación de las prácticas narradas. En esta fase es preciso elaborar un relato mediante las narraciones. El relato, como producto de investigación no es una mera vivencia personal, es “una totalidad significativa y coherente que le da orden y sentido a las narraciones; implica la selección y ordenamiento de imágenes y recuerdos, su transformación y entrecruzamiento con los deseos, sentimientos y motivaciones, con la vida de los actores”. (Atehortúa, 2011)

Una vez agotado el momento de reflexión se pasa a responder las preguntas que orientaron la sistematización y los objetivos y categorías del proyecto con el fin de generar nuevos aprendizajes, nuevos conocimientos que sirve para potenciar la experiencia y para su réplica en otros contextos.

11. **CRONOGRAMA DE TRABAJO:**

Nombre del investigador	Actividad	Producto	Soporte	M 1	M 2	M 3	M 4	M 5	M 6	M 7	M 8	M 9

12. **COMPROMISOS:** el director se compromete a desarrollar las siguientes competencias investigativas en los estudiantes vinculados.

- Apropiación y utilización de herramientas metodológicas derivadas de la práctica investigativa que fortalezcan la capacidad de análisis y comprensión de problemas de interés. Estas capacidades se lograrán mediante la estrategia de construir con los estudiantes la propuesta de investigación. Ellos se documentan sobre la metodología cualitativa, el enfoque hermenéutico y la sistematización de experiencias como un tipo de investigación
- Desarrollo de la competencia socio-afectiva. Deberá describir como el proyecto contribuye a la sensibilización de los estudiantes a los problemas de la comunidad y cómo se apropia en la búsqueda y aplicación de soluciones. Los estudiantes fueron, precisamente, los que sugirieron el tema, interesados de antemano por el tema innovador de Gobierno abierto. Para mantener ese interés se hizo visita con ellos a algunos secretarios del despacho del gobernador con el fin de conocer de primera mano la praxis de gobierno abierto y los mecanismos utilizados para lograr participación ciudadana. Los estudiantes serán actores importantes en cada una de las fases y momentos de la investigación.
- Desarrollo de capacidad documental y escritural. Cómo el proyecto contribuye a desarrollar las habilidades de los estudiantes en cuanto el análisis de la información y su transmisión en la construcción de textos. Con los estudiantes se hizo un taller de escritura en el cual debían consignar de manera crítica los resultados de la visita a los secretarios del despacho. Estos escritos fueron realimentados por el docente para ser mejorados. Esta capacidad, dado el paradigma de investigación cualitativo, es una de las más importantes. Se acompañará permanentemente a los estudiantes y con ellos se leerán los textos que la investigación va produciendo para extraer de ellos nuevo conocimiento. La escritura de textos será compartida entre docentes y estudiantes como una manera de aprender haciendo.



Esap Pasto

13. **RESULTADOS ESPERADOS:** (Atendiendo orientaciones de Colciencias)

Generación de nuevo conocimiento: libro que recoja el proceso y los resultados sobre participación ciudadana en la implementación de Gobierno Abierto, como pilar innovador de la administración pública territorial.

Para transferir y apropiar los resultados significativos de la investigación se hará un evento académico de socialización en la ESAP de Pasto que tendrá como invitados especiales a los miembros de la administración departamental y Consejo Departamental de planeación; además se hará un taller sobre sistematización de experiencias de prácticas administrativas públicas para los estudiantes interesados de la territorial.

En cuanto a **desarrollo tecnológico e innovación**, se obtendrá un plus al agregar la Sistematización de experiencias a la práctica investigativa de la problemática pública.

Se entregará un Informe científico de investigación con el proyecto y sus resultados.

Finalizada la investigación, el director, implementará una **cátedra magistral intersemestral** sobre sistematización de experiencias de gobierno abierto y participación ciudadana.

En el transcurso del proyecto se creará un semillero de investigación sobre Organización y gerencia del estado.

Los estudiantes participantes de la investigación quedarán capacitados en el manejo de herramientas y procesos de Sistematización de experiencias, como una nueva manera de abordar los problemas de investigación y producción de nuevo saber administrativo público.

14. **ESTRATEGIAS DE SOCIALIZACIÓN:**

Primero: una conferencia de socialización de los resultados de la investigación en la ESAP de Pasto, con participación del gobierno departamental y el Consejo Departamental de Planeación.

Segundo: un taller de apropiación de la Sistematización de experiencias como metodología de investigación cualitativa de las prácticas públicas, con estudiantes de la territorial interesados en el tema en la ESAP de Pasto.

Tercero: publicación de un libro en una editorial reconocida por Colciencias que dé cuenta de los resultados de investigación.

Cuarto: ponencia como invitados en un evento público sobre el tema de gobierno abierto y participación ciudadana (Depende de que haya oferta de tales eventos).

15. PRESUPUESTO SIN PERSONAL: (Atiende los siguientes rubros)

Rubro	Detalle	Valor
Compra de equipo	Grabadora periodística (Por ejemplo)	
Materiales y suministros	Papel, tinta de impresora, marcadores, cartulinas.	
Impresos y publicaciones	Impresión libro. Video final.	
Comunicaciones y transporte	Llamadas y transporte	
Salidas de campo	Visita a municipios o algo similar	
Inscripciones a eventos académicos	Congresos o foros de gobierno abierto o participación ciudadana	
SubTotal		

16. BIBLIOGRAFÍA:

- Atehortúa, D. M. (Enero de 2011). CREFAL. (C. F. Zayas, Ed.) *Decisio*(28), 30-36. Recuperado el 31 de enero de 2017, de Centro De Cooperación Regional Para La Educación De Adultos En América Latina Y El Caribe: http://www.crefal.edu.mx/decisio/images/pdf/decisio_28/decisio28_saber5.pdf
- Banco Interamericano de desarrollo. (17 de enero de 2017). *BID. mejorando vidas*. (BID, Editor) Recuperado el 29 de enero de 2017, de <http://blogs.iadb.org/gobernarte/2017/01/17/escuchame-cuando-te-hablo-big-data-para-gobiernos-mas-abiertos/>
- Cobo, C. (2012). Gobierno abierto:de la transparencia a la inteligencia cívica. En A. hofmann, *La promesa del gobierno abierto* (pág. 105). ITAIP. Recuperado el 4 de Febrero de 2017
- Domínguez, E. C. (2012). Estado del arte del Gobierno abierto: promesas y expectativas. En A. Hofmann, *La promesa del gobierno abierto* (págs. 119-136). ITAIP. Recuperado el 3 de Febrero de 2017, de <http://inicio.ifai.org.mx/Publicaciones/La%20promesa%20del%20Gobierno%20Abierto.pdf>
- Gobernación de Nariño - Colombia. (2016). *Plan participativo de desarrollo departamental - Nariño corazón del mundo 2016-2019*. Obtenido de http://xn--nario-rta.gov.co/inicio/files/PlanDesarrollo/Plan_de_Desarrollo_Narino_Corazon_del_Mundo_2016-2019.pdf
- Gobierno nacional de Colombia. (2015). *Plan de acción de Colombia, alianza para gobierno abierto*. Obtenido de <http://www.secretariatransparencia.gov.co/estrategias/Documents/plan-de-accion-sep-30.pdf>
- Nariño, G. d. (26 de Mayo de 2016). *narino.go.co*. Recuperado el 29 de enero de 2017, de <http://xn--nario-rta.gov.co/gana/los-mejores-amigos/>
- OCDE. (2015). *Estudios de la OCDE sobre gobernanza pública. Gobierno abierto en América Latina*. Recuperado el 4 de FEBRERO de 2017, de <http://www.oecd.org>: http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/governance/gobierno-abierto-en-america-latina_9789264225787-es#.WJZuLW_hCM8#page144
- Oszlak, O. (2013). *Gobierno abierto: hacia un nuevo paradigma de gestión pública* (Colección de documentos de trabajo sobre e-Gobierno 5 ed.). Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe – Red GEALC.
- Planeación, D. N. (13 de Octubre de 3016). *www.dnp.gov.co*. Recuperado el 29 de Enero de 2017, de <https://www.dnp.gov.co/Paginas/DNP-premi%C3%B3s-los-mejores-Planes-de-Desarrollo-Territoriales-del-pa%C3%ADs.aspx>
- Procuraduría General de la nación. (2016). *ÍNDICE DE GOBIERNO ABIERTO - IGA. RESULTADOS 2015 - ANÁLISIS COMPARATIVO 2010-2015*. (P. G. Nación, Ed.) Bogotá, Colombia: Instituto de Estudios del Ministerio público. Recuperado el 5 de Febrero de 2017
- Puón, R. M. (2012). Gobierno abierto: ¿más gobierno o más ciudadanía? En A. Hofmann, *La promesa del gobierno abierto*(pág. 144). ITAIP.

El proyecto fue aprobado para su ejecución por la Facultad de Investigaciones de la ESAP.

En este sentido comparto algunos datos más:

CORRESPONDENCIA ENTRE LAS ACTIVIDADES Y EL OBJETIVO GENERAL:

Para “Construir colectivamente aprendizajes desde la claridad, seguridad, usabilidad y facilidad de acceso a la información y comunicación, para la participación ciudadana de las decisiones de Gobierno Abierto de Nariño” es

preciso adelantar actividades relacionadas a constituir un equipo de trabajo de alto rendimiento lector y escritor entre investigadores profesionales e investigadores auxiliares, y, a convocar y mantener en alto el interés de los informantes clave de la Gobernación, Consejo Territorial de Planeación y Diputados del departamento, por cuanto deben actuar como seres pensantes (Thomas Mann) en varios talleres en los cuales, además de aportar información, contribuyen a construir colectivamente rutas de trabajo, enfoques teóricos, acuerdos de procedimiento investigativo y finalmente el nuevo discurso sobre gobierno abierto, información, comunicación y participación ciudadana en Nariño. Este es un argumento para los talleres, entrevistas y grupos focales cuyos resultados contribuyen a la triangulación de información y a la creación colectiva con mirada holística. Dispendiosos sí, pero propios de la sistematización.

El trabajo de investigación cualitativa con un enfoque hermenéutico, precisa de lectura directa de bibliografía y documentos oficiales y fortalecer la capacidad de los investigadores de encontrar el bien oculto en los aparentes reales leyendo “entre líneas” de lo que los informantes dicen, incluso de lo que no dicen, pensando- como dice Thomas Mann- como seres de acción. La interpretación hermenéutica requiere la lectura, producción de textos, relectura de los mismos apoyada en los nuevos hallazgos hasta lograr producir piezas de nuevo conocimiento, suficientemente argumentadas.

En cuanto a la escritura de productos finales hay dos productos interesantes: las lecciones aprendidas y el documento maestro. El primero goza de un valor práctico para la gerencia pública debido a su utilidad para el fortalecimiento del *ethos* político nariñense pues permite mirar cómo deviene el proceso de gobierno abierto e identificar lo que se va estabilizando. Las lecciones aprendidas conducen a fortalecer mediante mecanismos o protocolos aquellos procesos y procedimientos considerados aciertos o fortalezas y a desechar o reencauzar los que ameriten. Al final se puede tener al menos unos lineamientos o un modelo de gobierno abierto que, usando la información y comunicación, mueva efectivamente la participación ciudadana.

El segundo, el documento maestro, es el resultado de una lectura holística de lo producido en la investigación y recoge las reflexiones, los aprendizajes y los resultados del proceso de investigación. El documento maestro muestra los elementos más importantes de la situación inicial, la experiencia de gobierno y la situación actual

Finalmente, el propósito de esta investigación orientada a fortalecer “la participación ciudadana de las decisiones de Gobierno Abierto de Nariño”, exige la producción de nuevo conocimiento básico y conocimiento práctico, y que ambos sean transferidos mediante variadas estrategias: ponencias, conferencias, artículos científicos, talleres, publicación de artículos en medios de difusión de conocimiento, video, cátedra intersemestral. También, mediante la asesoría a trabajos de grado se inicia en la territorial el interés investigativo y de extensión sobre gobierno abierto, al tiempo que se forma talento humano joven en asuntos de CTel.

FASES DEL PROYECTO:

Fase 1: preparación.

Momento de reflexión.

Productos a entregar:

Producto 1: Ponencia en evento

Producto 2: Semillero de investigación Constituido

FASE 2: Ejecución.

Momento de interpretación y producción de nuevo conocimiento:

Productos a entregar:

Producto 3: Artículo científico

Producto 4: Cátedra intersemestral

Producto 5: Asesoría a un trabajo de pregrado sobre gobierno abierto.

Producto 6: Artículo científico

Producto 7: Artículo científico

Producto 8: Informe científico de investigación entregado

Momento de Socialización del proceso y los resultados con las organizaciones e instituciones:

Producto 9: Video que recoja la experiencia

Producto 10: Ponencia sobre resultados de gobierno abierto y participación ciudadana.

Producto 11: Conferencia de apropiación de la metodología de sistematización

Producto 12: Ponencia

Producto 13: Ponencia

Producto 14: Ponencia

ROLES DE LOS JÓVENES INVESTIGADORES AUXILIARES.

Investigador Junior.

Funciones y roles en el proyecto:

- Revisión bibliográfica y lectura de archivos
- Actividades pedagógicas y didácticas de fortalecimiento de jóvenes con gusto por la investigación.
- Poner en funcionamiento un nuevo semillero de investigación.
- Apoyo en los Grupos focales y talleres de producción de información
- Apoyo en la triangulación de la información
- Relectura crítica de narrativas
- Revisión documental y escritura de artículo para publicación
- Apoyo Construcción del Informe científico de investigación
- Apoyo en la realización de pieza audiovisual
- Con referencia a transferencia del conocimiento, realizar dos ponencias en eventos nacionales o internacionales.
- Documentar y llevar el archivo del proyecto.

Auxiliar Nivel 1

Funciones y roles en el proyecto:

- Revisión bibliográfica y lectura de archivos
- Apoyo en los Grupos focales y talleres de producción de información
- Apoyo en la triangulación de la información
- Escritura de un artículo científico colaborativo

- Revisión documental y escritura de artículo para publicación
- Apoyo Construcción del Informe científico de investigación
- Apoyo en la realización de pieza audiovisual
- Con referencia a transferencia del conocimiento, realizar ponencia en eventos nacionales o internacionales.
- Llevar la secretaría del proyecto: actas, listas de asistencia y demás.

Auxiliar Nivel 1.

Funciones y roles en el proyecto:

- Revisión bibliográfica y lectura de archivos
- Apoyo en los Grupos focales y talleres de producción de información
- Apoyo en la triangulación de la información
- Relectura crítica de narrativas.
- Escritura de un artículo científico colaborativo
- Revisión documental y escritura de artículo para publicación
- Apoyo Construcción del Informe científico de investigación
- Apoyo en la realización de pieza audiovisual
- Con referencia a transferencia del conocimiento, realizar ponencia en eventos nacionales o internacionales.
- Responsable de grabar las sesiones y digitalarlas; tomar fotografías y hacer tomas de video.